

Số: /KLKT-BTTTT

V/v Kết luận kiểm tra
Tập chí Thương hiệu và Công luận

Hà Nội, ngày tháng năm 2020

**KẾT LUẬN KIỂM TRA VIỆC CHẤP HÀNH QUY ĐỊNH
PHÁP LUẬT ĐỐI VỚI TẠP CHÍ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN**

Thực hiện Quyết định số 1222/QĐ-BTTTT ngày 21/7/2020 của Bộ Thông tin và Truyền thông về kiểm tra việc chấp hành quy định pháp luật về báo chí đối với Tạp chí Thương hiệu và Công luận, Đoàn kiểm tra đã thực hiện kiểm tra từ ngày 27/7/2020 đến ngày 12/8/2020 tại địa chỉ ngõ 118/8/12 Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Xét Báo cáo kết quả của Đoàn kiểm tra ngày 21/9/2020, Bộ Thông tin và Truyền thông kết luận như sau:

I. KHÁI QUÁT CHUNG

1. Cơ cấu tổ chức

Tạp chí Thương hiệu và Công luận là cơ quan của Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam, có tư cách pháp nhân, tài khoản, địa chỉ và con dấu riêng.

Tạp chí Thương hiệu và Công luận có Tổng Biên tập là ông Vũ Đức Thuận, 02 Phó Tổng biên tập là các ông: Nguyễn Đức Lợi, Vũ Văn Chính. Tổng số cán bộ, phóng viên là 47 người, trong đó 10 người là Đảng viên, 30 người có thẻ nhà báo.

2. Giấy phép

Thực hiện xuất bản báo in theo Giấy phép hoạt động báo chí in số 808/GP-BTTTT, ngày 14/5/2012 của Bộ Thông tin và Truyền thông, phát hành ấn phẩm Báo Thương hiệu và Công luận mỗi tuần một số, mỗi số phát hành khoảng 10.000 ấn phẩm với giá bán 4.800 đồng. Xuất bản báo điện tử theo Giấy phép hoạt động báo chí điện tử số 409/GP-BTTTT ngày 11/8/2016 của Bộ Thông tin và Truyền thông, tên miền tại địa chỉ <http://thuonghieucongluan.com.vn>, mỗi ngày sản xuất khoảng 40 - 50 tin, bài.

Từ ngày 1/4/2020, thực hiện xuất bản theo Giấy phép hoạt động báo chí số 64/GP-BTTTT ngày 21/02/2020 của Bộ Thông tin và Truyền thông, theo đó tên cơ quan báo chí là: Tạp chí Thương hiệu và Công luận, với các loại hình báo chí sau:

- Tạp chí in có tên gọi Tạp chí Thương hiệu và Công luận, phát hành mỗi tháng một số với giá bán 40.000 đồng

- Tạp chí điện tử có tên gọi Tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận tên miền tại địa chỉ <http://thuonghieucongluan.com.vn>, mỗi ngày sản xuất khoảng

40 - 50 tin, bài. Tạp chí điện tử có chuyên trang Hàng thật tên miền tại địa chỉ <http://hangthat.thuonghieucongluan.com.vn>.

II. KẾT QUẢ KIỂM TRA:

1. Việc thực hiện tôn chỉ, mục đích:

Đối với Báo điện tử Thương hiệu và Công luận:

Theo các Giấy phép hoạt động báo chí in, báo chí điện tử số 808/GP-BTTTT và 409/GP-BTTTT, tôn chỉ, mục đích của Báo là:

- Tuyên truyền chủ trương, đường lối của Đảng; chính sách, pháp luật của Nhà nước trong lĩnh vực chống hàng giả và bảo vệ thương hiệu Việt Nam.
- Thông tin về tình hình chống gian lận thương mại, buôn lậu, hàng giả.
- Biểu dương các điển hình tiên tiến trong lao động, sản xuất phát triển thương hiệu Việt Nam.

Đối với Tạp chí in và tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận:

Theo Giấy phép số 64/GP-BTTTT, tôn chỉ, mục đích của Tạp chí Thương hiệu và Công luận là:

- Cập nhật tin tức, hoạt động của Hiệp hội Chống hàng giả và bảo vệ thương hiệu Việt Nam.
- Định kỳ theo kỳ xuất bản (đối với loại hình tạp chí in), định kỳ cập nhật thông tin theo quy định pháp luật (đối với loại hình tạp chí điện tử) để thông tin chuyên sâu, chuyên ngành; giới thiệu, đăng tải kết quả nghiên cứu khoa học; tham gia tư vấn, phản biện chính sách về chống hàng giả, bảo vệ thương hiệu, góp phần phát triển kinh tế - xã hội của đất nước.

Tuy nhiên, Tạp chí, đặc biệt là loại hình điện tử, thường xuyên đăng tải nhiều bài, loạt bài không đúng tôn chỉ, mục đích như:

- Chuyên mục Chính sách và Pháp luật: Đăng tải nhiều phóng sự điều tra, như: *Gia Lâm, Hà Nội: Chính quyền xã Đa Tốn chậm trễ trong thực hiện chỉ đạo cấp trên?* (10/06/2020); *Tuyên Quang: Cần kiểm tra hoạt động khai thác của Công ty CP XNK và đầu tư Hòa An* (21/5/2020); *Như Thanh (Thanh Hóa): Chính quyền “làm ngơ” cho xưởng tái chế dầu thải không phép hoạt động?* (13/3/2020); loạt 17 bài viết *Dự án “ma” và những cú lừa của giới “siêu cò”* trong khoảng thời gian từ 7/2019 - 12/2019); *Đồng Nai: Thương hiệu Công ty Hà An với dự án “Siêu khủng” Gem Sky World xây dựng không phép?* (04/7/2020); *Đấu thầu gói thầu hơn 60 tỷ đồng và mức tiết kiệm bằng 0% tại Công ty CP Than Cọc Sáu* (23/6/2020); *Xã An Phước (Long Thành - Đồng Nai): Ai làm ngơ cho đại gia xây chui biệt thự “khủng” trên đất nông nghiệp?* (31/5/2020); *Những thương hiệu vi phạm xây dựng ở Phú Quốc - Bài 2: Khách sạn Seashell xây dựng không phép, sai phép* (25/5/2020); *Không có trong quy hoạch, vì sao Dự án Khu neo đậu tránh trú bão Soài Rạp vẫn triển khai?* (29/4/2020); *“Nghị án” làm giả hồ sơ dự thầu?* (04/12/2019)...

- Chuyên mục Kinh tế: *Dự án Wyndham Lynn Times Thanh Thủy đang quảng cáo “lố”?* (18/6/2020); *Golden Hills tạo cú hích hạ tầng hiện đại: Đánh dấu 10 năm khởi động dự án* (09/6/2020); *Golden Hills tạo cú hích hạ tầng hiện đại: Đánh dấu 10 năm khởi động dự án* (29/5/2020); *Thông tin phản hồi từ quận Nam Từ Liêm (Hà Nội) về giá bồi thường thấp, giá bán nhà cao tại dự án The Matrix One* (24/5/2020); *Vì sao khách nước ngoài “kết” dự án The Matrix One?* (10/01/2020); *Con gái Chủ tịch TCT Bình Dương (mới từ chức) đang thuê đất vàng tại Hà Nội?* (02/12/2019); *Chính quyền địa phương chưa thực hiện hết trách nhiệm trong việc quản lý xây dựng* (27/11/2019); *Sau hơn 1 thập kỷ “im ắng”, tương lai nào cho dự án Khu du lịch sinh thái Đông Anh?* (19/11/2019); *Đề xuất dừng xây dựng cảng Liên Chiểu: Nhà tư vấn bị phản đối...* (08/11/2019); *Trảng Dài (Biên Hòa - Đồng Nai): Chính quyền đang tiếp tay cho đầu nậu “xé thịt đất rừng”?* (5/11/2019); *Xả hàng cuối năm, nhiều mẫu xe giảm giá “khủng”* (31/10/2019); *Sunshine City Sài Gòn: Biểu tượng sống phồn vinh giữa lòng khu Nam Sài Gòn* (21/10/2019); *Điều gì làm nên sức hút của shophouse Eurowindow Garden City tại Thanh Hóa?* (27/9/2019); *Ra mắt dự án Apollo Center nằm trong chuỗi đô thị từ Đà Nẵng vào Hội An* (21/9/2019); loạt 13 bài viết Đồng Nai: *Kẽ hở nào giúp “đầu nậu” ngang nhiên phân lô, bán nền trái phép?* từ 10/7 – 20/9/2019; *Bóng đèn phích nước Rạng Đông bất ngờ được hồi sinh nhờ sở hữu “đất vàng”* (29/8/2019); *“Quý đạo mới” cho bất động sản Đà Nẵng* (19/8/2019); *Hinode City: Kiến trúc không gian vượt trội, biểu tượng thịnh vượng vượt thời gian* (30/7/2019)...

- Chuyên mục Tin tức: *Dự kiến chi gần 270 tỷ đồng cho việc sửa chữa mặt cầu Thăng Long* (21/6/2020); *Vĩnh Phúc: Thông tin chính thức về clip giáo viên dạy võ dùng chân đá học sinh* (19/11/2019); *Vĩnh Phúc: Hàng nghìn công nhân đình công để đòi quyền lợi* (05/11/2019); *Làm rõ 12 nội dung kết luận thanh tra vốn đầu tư xây dựng cơ bản của tỉnh BR-VT* (08/8/2019); *Gây thiệt hại tài sản Nhà nước, hàng loạt tướng lĩnh Quân chủng Hải quân bị xem xét kỷ luật* (05/5/2019)...

- Tạp chí đăng nhiều ảnh minh họa không trích dẫn nguồn.

Như vậy: Việc Tạp chí Thương hiệu và Công luận đăng nhiều bài viết không đúng tôn chỉ mục đích là không thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 4 Luật Báo chí và bị xử phạt theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 5 Nghị định số 159/2013/NĐ-CP: “Thực hiện không đúng tôn chỉ, mục đích ghi trong giấy phép hoạt động báo chí”.

2. Các thông tin phải thể hiện trên Tạp chí

2.1. Đối với Tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận

- Khoản 6 Điều 3 Luật Báo chí quy định báo điện tử gồm báo điện tử và tạp chí điện tử.

Điểm a, b khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí quy định trên trang chủ, các trang đối với báo điện tử phải có nội dung:

- a) Tên sản phẩm báo chí;
 b) Tên cơ quan báo chí, tên cơ quan chủ quản báo chí (ghi dưới tên báo chí); tên miền đối với báo điện tử;

Tuy nhiên ở trên đầu bên trái của các trang của Tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận thể hiện:



Việc thể hiện như trên là không đúng với tên theo giấy phép là “TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN”

- Điểm b khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí quy định trang chủ đối với báo điện tử phải thể hiện số fax, thư điện tử, tuy nhiên, dưới chân trang chủ của Tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận không thể hiện các thông tin này

Như vậy: Trang chủ, các trang không ghi, thể hiện đúng tên “TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN” là không thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí; Không thể hiện số fax, thư điện tử là không thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí và bị xử phạt theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị định số 159/2013/NĐ-CP quy định XPVPHC trong hoạt động báo chí, xuất bản: “Không ghi đủ hoặc không ghi đúng nội dung theo quy định về trình bày trên sản phẩm báo chí”.

2.2. Đối với Tạp chí Thương hiệu và Công luận

- a) Khoản 3 Điều 3 Luật Báo chí quy định báo in bao gồm tạp chí in.

Điểm b, c và d khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí quy định trên trang nhất, bìa một đối với báo in phải có nội dung tên cơ quan báo chí, số thứ tự của kỳ phát hành, ngày, tháng, năm phát hành, tuy nhiên kiểm tra thực tế cho thấy các ấn phẩm tạp chí chỉ được in với tên:



Việc thể hiện như trên là không đúng với tên theo giấy phép là “TẠP CHÍ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN”; số thứ tự của kỳ phát hành, tháng năm phát hành được đưa vào các trang trong, đồng thời không có ngày phát hành.

Khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí quy định dưới chân trang cuối, bìa cuối đối với báo in phải có các nội dung: Số giấy phép, ngày cấp, cơ quan cấp giấy phép

hoạt động báo chí; Địa chỉ của cơ quan báo chí, số điện thoại, fax, thư điện tử, họ, tên người đứng đầu cơ quan báo chí; Nơi in, khuôn khổ, số trang, kỳ hạn xuất bản, giá bán đối với báo in, tuy nhiên những nội dung này được đưa vào trang trong của Tạp chí đồng thời không có thông tin về số trang, kỳ hạn xuất bản; Ngoài ra địa chỉ số 12, ngõ 118 Nguyễn Khánh Toàn, quận Cầu Giấy khác với địa chỉ trong Giấy phép là 91 Đinh Tiên Hoàng, quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội.

Như vậy: Trang nhất không ghi, thể hiện đúng tên “TẠP CHÍ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN”; Không có thông tin về số thứ tự của kỳ phát hành, ngày, tháng, năm phát hành là không thực hiện đúng quy định tại điểm b, c, d khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí.

Việc thể hiện số giấy phép, ngày cấp, cơ quan cấp giấy phép hoạt động báo chí; Địa chỉ của cơ quan báo chí, số điện thoại, fax, thư điện tử, họ, tên người đứng đầu cơ quan báo chí; Nơi in, khuôn khổ, giá bán đối với báo in ở trang trong mà không phải ở trang cuối, bìa cuối cùng của Tạp chí đồng thời không có thông tin về số trang, kỳ hạn xuất bản là không thực hiện đúng khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí.

3. Việc xuất bản Tạp chí Thương hiệu và Công luận

Khoản 3 Điều 20 Luật Báo chí: “*Khi thay đổi...kỳ hạn xuất bản...cơ quan chủ quản báo chí có văn bản đề nghị Bộ Thông tin và Truyền thông. Việc thay đổi chỉ được thực hiện sau khi có văn bản chấp thuận của Bộ Thông tin và Truyền thông*”.

Tại Giấy phép số 808/GP-BTTTT ngày 14/5/2012, Báo Thương hiệu và Công luận được phép xuất bản mỗi tuần một số, mỗi số 16 trang. Tuy nhiên, Báo Thương hiệu và Công luận xuất bản 3 số gộp, cụ thể: Số 375 + 376 ngày 11/10/2019 có 32 trang; Số 364 + 365 + 366 ngày 7/8/2019 có 48 trang; Số 357 + 358 + 359 ngày 19/6/2019 có 88 trang, nhưng không có văn bản chấp thuận của Bộ Thông tin và Truyền thông.

Tại Giấy phép 64/GP-BTTTT, ngày 21/02/2020 quy định Tạp chí Thương hiệu và Công luận được phép xuất bản với 64 trang. Tuy nhiên, Tạp chí xuất bản số 3 tháng 6/2020 có 104 trang nhưng không có văn bản chấp thuận của Bộ Thông tin và Truyền thông.

Như vậy: Tạp chí Thương hiệu và Công luận thay đổi kỳ hạn xuất bản (Xuất bản ấn phẩm số đặc biệt ngày 11/10/2019 gộp 2 số 375+376; ngày 07/8/2019 gộp 3 số 364+365+366; ngày 19/6/2019 gộp 3 số 357+358+359; số 3 tháng 6 năm 2020 xuất bản 104 trang) nhưng không có văn bản chấp thuận của Bộ Thông tin và Truyền thông là không thực hiện đúng quy định tại khoản 3 Điều 20 Luật Báo chí, quy định trong giấy phép và bị xử phạt theo điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định số 159/2013/NĐ-CP: “Thực hiện không đúng quy định ghi trong giấy phép”

4. Việc bổ nhiệm lãnh đạo, thể nhà báo

4.1. Việc đáp ứng tiêu chuẩn lãnh đạo cơ quan báo chí

Ông Nguyễn Đức Lợi là Phó Tổng biên tập Tạp chí từ ngày 25/10/2017 nhưng đến nay vẫn chưa có bằng cao cấp lý luận chính trị theo Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75-QĐ/TW, ngày 21/8/2007 của Ban Bí thư Trung ương Đảng. Ngày 21/8/2020, Tạp chí Thương hiệu và Công luận có bản cam kết số 102/CV-THCL gửi Đoàn kiểm tra giải trình đồng chí Lợi đang học và chờ cấp bằng.

Ngày 20/8/2019, Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam có Công văn số 73/CV-VATAP gửi Ban Tuyên giáo Trung ương đề nghị cho ý kiến về việc cấp phép hoạt động và đề nghị bổ nhiệm ông Vũ Văn Chính, Chánh văn phòng làm Phó Tổng biên tập Tạp chí, ngày 20/1/2020, Ban Tuyên giáo Trung ương có Công văn số 7992-CV/BTGTW trả lời, theo đó căn cứ Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75-QĐ/TW ngày 21/8/2007 của Ban Bí thư Trung ương Đảng thì ông Vũ Văn Chính không có chứng chỉ cao cấp lý luận chính trị, không có chứng chỉ quản lý nhà nước về báo chí, nên chưa đáp ứng đủ các điều kiện, tiêu chuẩn để bổ nhiệm chức danh lãnh đạo cơ quan báo chí.

Trong Giấy phép 64/GP-BTTTT, Lãnh đạo cơ quan báo chí là chỉ gồm Tổng biên tập Vũ Đức Thuận và Phó Tổng biên tập Nguyễn Đức Lợi.

Tuy nhiên, ngày 14/5/2020, Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam vẫn ban hành Quyết định số 21/QĐ-HH bổ nhiệm ông Vũ Văn Chính giữ chức vụ Phó Tổng biên tập Tạp chí Thương hiệu và Công luận, với thời hạn 5 năm.

Như vậy:

Ông Nguyễn Đức Lợi là Phó Tổng biên tập Tạp chí từ ngày 25/10/2017 nhưng đến nay vẫn chưa có bằng cao cấp lý luận chính trị theo Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75-QĐ/TW, ngày 21/8/2007 của Ban Bí thư Trung ương Đảng.

Ông Vũ Văn Chính không có bằng cao cấp lý luận chính trị và chứng chỉ quản lý nhà nước về báo chí nhưng Tạp chí vẫn bổ nhiệm giữ chức Phó Tổng biên tập là không thực hiện đúng Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75-QĐ/TW ngày 21/8/2007 của Ban Bí thư Trung ương Đảng.

4.2. Đồi thê nhà báo

Ông Trần Minh Tích là Trưởng Văn phòng đại diện Tạp chí tại tỉnh Thừa Thiên Huế nhưng vẫn sử dụng thẻ nhà báo được cấp khi là phóng viên báo Công thương, ông Đào Quốc Thịnh là Trưởng Văn phòng đại diện Tạp chí tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu nhưng vẫn sử dụng thẻ nhà báo được cấp khi là phóng viên Đài Truyền thanh truyền hình Tân Thành - Bà Rịa Vũng Tàu.

Các ông Trần Minh Tích, Đào Quốc Thịnh không làm thủ tục đổi thẻ nhà báo là không thực hiện đúng khoản 3 Điều 28 Luật Báo chí: *“Người đã được cấp thẻ nhà báo khi chuyển sang làm việc tại cơ quan, đơn vị công tác khác mà vẫn thuộc đối tượng được cấp thẻ nhà báo theo quy định tại Điều 26 của Luật này thì phải làm thủ tục xin đổi thẻ nhà báo về cơ quan mới”*.

5. Việc thành lập Văn phòng đại diện, Phóng viên thường trú

5.1. Thành lập Văn phòng đại diện

Tạp chí Thương hiệu và Công luận hiện có 11 Văn phòng đại diện tại các tỉnh, thành phố: Quảng Ninh, Vĩnh Phúc, Lạng Sơn, Hải Dương, Đà Nẵng, Hải Phòng, Bà Rịa - Vũng Tàu, Khánh Hòa, Thừa Thiên Huế, Hồ Chí Minh, Thanh Hóa.

Ông Trần Minh Tích được Bộ Thông tin và Truyền thông cấp thẻ nhà báo số IBT01409 ngày 01/01/2016 thuộc báo Công Thương, ông Đào Quốc Thịnh được cấp thẻ nhà báo thuộc Đài Truyền thanh truyền hình Tân Thành - Bà Rịa Vũng Tàu nhưng vẫn được Tạp chí Thương hiệu và Công luận bổ nhiệm làm Trưởng Văn phòng đại diện tỉnh Thừa Thiên Huế, Bà Rịa - Vũng Tàu là thực hiện không đúng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 22 Luật Báo chí: *“Trưởng văn phòng đại diện phải có thẻ nhà báo được cấp tại cơ quan báo chí có văn phòng đại diện...”*.

Như vậy: *Tạp chí Thương hiệu và Công luận bổ nhiệm các ông Trần Minh Tích, Đào Quốc Thịnh làm Trưởng văn phòng đại diện tỉnh Thừa Thiên Huế, Bà Rịa - Vũng Tàu khi chưa có thẻ nhà báo được cấp tại Tạp chí này là không đáp ứng điều kiện tại điểm b khoản 1 Điều 22 Luật Báo chí.*

5.2. Phóng viên thường trú

Tạp chí Thương hiệu và Công luận không cử phóng viên thường trú hoạt động độc lập tại các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương.

6. Việc ghi giấy giới thiệu để phóng viên đi tác nghiệp

Từ ngày 1/6/2019 đến ngày 12/7/2020, Tạp chí Thương hiệu và Công luận đã ký 457 giấy giới thiệu cho phóng viên đi tác nghiệp, kiểm tra cho thấy 100% giấy giới thiệu không còn được lưu cuống mà chỉ lưu thông tin trên máy tính về bảng thống kê giấy giới thiệu đã cấp, kiểm tra các thông tin này cho thấy:

- Phần lưu giấy giới thiệu không có chữ ký của lãnh đạo cơ quan duyệt, cấp.
- Giấy giới thiệu số 388, 550, 557, 574, 575, 625, 630 không ghi tên phóng viên, nên không rõ đối tượng được cấp.
- Đáng chú ý, Tạp chí đã cấp hơn 34 giấy giới thiệu cho nhiều người không phải là nhân viên của Tạp chí:

+ Cấp 3 Giấy giới thiệu số 372, 373, 374 cho Hà Hùng Long và Bùi Duy Hùng đến UBND phường Quốc Tử Giám, Công ty Tạp phẩm và bảo hộ lao động, UBND phường Trảng Tiền để tìm hiểu thông tin viết bài.

+ Cấp 2 Giấy giới thiệu số 375, 376 cho Nguyễn Thị Diễm Lệ và Bùi Việt Trinh đến UBND huyện Hoài Đức, UBND xã An Khánh, Công ty cổ phần sơn Sanpec Việt Nam để tìm hiểu thông tin.

+ Cấp 9 giấy giới thiệu số 435, 436, 437, 478, 512, 513, 514, 579, 605 cho Nguyễn Thị Diễm Lệ đến Công ty cổ phần DP Ecolife, Công ty cổ phần dược phẩm quốc tế Eva Care, Công ty TNHH Cầu Bình An để tìm hiểu thông tin về nguồn gốc thuốc...

+ Cấp 8 giấy giới thiệu số 381, 382, 439, 493, 494, 495, 569, 587 cho Đinh Thị Tâm đến Công ty gốm Mỹ Hòa Bình, UBND Huyện Lạc Thủy Hoàn Bình, UBND xã Yên Bồng để xác minh thông tin...

+ Cấp 8 giấy giới thiệu số 386, 387, 400, 401, 402, 407, 408, 409 cho Phạm Đình Nguyên Vũ đến Kho bạc nhà nước quận Đống Đa ; Kho bạc nhà nước Hà Nội để tìm hiểu thông tin viết bài.

+ Cấp 2 giấy giới thiệu số 394, 398 cho Lê Bá Đại đến UBND tỉnh Thanh Hóa, Sở Văn hóa, thể thao và Du lịch, Trung tâm huấn luyện và thi đấu thể dục thể thao tỉnh Thanh Hóa; UBND quận Đống đa, Phòng CS PCCC số 2, Nhà sách Tiến Thọ để tìm hiểu thông tin viết bài.

+ Cấp 2 giấy giới thiệu số 558, 559 cho Hoàng Anh Tuấn đến UBND huyện Lai Châu, Ngân hàng Agribank Lai châu.

- Một số giấy giới thiệu để phóng viên đi tác nghiệp không phù hợp với tôn chỉ mục đích của Tạp chí là: Tuyên truyền chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước trong công tác đấu tranh chống hàng giả và bảo vệ thương hiệu Việt Nam; biểu dương các điển hình tiên tiến trong lao động sản xuất, phát triển thương hiệu Việt Nam, như:

+ Giấy giới thiệu số 361 cấp cho Đinh Thị Tâm đến Công ty CP XDVL Cầu Ngà Bắc Ninh để xác minh đơn của 19 hộ dân liên quan đến việc thu hồi đất của Công ty Cầu Ngà với các hộ dân.

+ Giấy giới thiệu số 364 cấp cho Ngô Duy Thế và Nguyễn Thị Thu Trang đến Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ thể thao Quan Hoa để xác minh nguồn gốc đất và việc hoạt động của siêu thị Vạn Hoa và quán Pegasus Gaming Center.

+ Giấy giới thiệu số 368 cấp cho Đinh Hiền, Đinh Tâm đến Sở Xây dựng thành phố Hà Nội để tìm hiểu về hồ sơ mua nhà dự án Ecohome3 (Chủ đầu tư là công ty CPĐT và TM Thủ Đô).

+ Giấy giới thiệu số 370 cấp cho Nguyễn Văn Tuệ và Thu Hà đến UBND Huyện Lương Sơn để xác minh thông tin phản ánh về dự án Sunny Garden Resort pháp lý chưa rõ ràng.

+ Giấy giới thiệu số 514 cấp cho Nguyễn Thị Diễm Lê đến Công ty cổ phần đầu tư xây dựng hạ tầng và giao thông (Intracom) để tìm hiểu thông tin về việc chuyển đổi mục đích sử dụng đất và khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng tại Lao Cai.

Như vậy: Tạp chí đã cấp 5 giấy giới thiệu để phóng viên đi tác nghiệp không đúng tôn chỉ, mục đích; Giấy giới thiệu không có xác nhận của lãnh đạo cơ quan Tạp chí; Cấp 34 giấy giới thiệu cho người không phải là nhân viên, phóng viên của chính Tạp chí đi tác nghiệp.

7. Về giải quyết khiếu nại, tố cáo

Trong thời kỳ kiểm tra, theo báo cáo Tạp chí nhận được 3 phản ánh, khiếu nại của tổ chức, cá nhân, cụ thể:

- Phản ánh của Tập đoàn Trường Tiền về nội dung bài viết “*Tự “vẽ” dự án, Trường Tiền group huy động vốn theo phương thức đa cấp?*” (24/12/2019).

- Khiếu nại của bà Nguyễn Thị Xuyên, Trường THCS Ngư Lộc, Hậu Lộc, Thanh Hóa về nội dung bài viết “*Hậu Lộc (Thanh Hóa): vi phạm nghiêm trọng đạo đức nghề giáo, đừng để con sâu làm rầu nồi canh*” (13/6/2020).

- Phản ánh của Công ty cổ phần dược phẩm TW3 về nội dung bài viết “*Công ty CP Dược phẩm TW3: Thuốc không đạt tiêu chuẩn, liên tục bị thu hồi*” (30/11/2019).

Đối với bài viết “*Tự “vẽ” dự án, Trường Tiền group huy động vốn theo phương thức đa cấp?*” (24/12/2019) và “*Hậu Lộc (Thanh Hóa): vi phạm nghiêm trọng đạo đức nghề giáo, đừng để con sâu làm rầu nồi canh*” (13/6/2020), Tạp chí thông tin trên cơ sở kết luận của cơ quan nhà nước có thẩm quyền và tài liệu thu thập được, đảm bảo chính xác, khách quan.

Đối với bài viết “*Công ty CP Dược phẩm TW3: Thuốc không đạt tiêu chuẩn, liên tục bị thu hồi*” (30/11/2019): Tạp chí đã thông tin không đúng về Công ty CP Dược phẩm TW3, gây ảnh hưởng xấu đến hình ảnh, thương hiệu của Công ty. Về vụ việc này, sau khi nhận được phản ánh, Tạp chí đã thực hiện cải chính và trả lời Công ty cổ phần Dược phẩm TW3.

III. KẾT LUẬN

1. Ưu điểm

Ấn phẩm in của Tạp chí Thương hiệu và Công luận cơ bản bám sát tôn chỉ mục đích, phản ánh khá toàn diện hoạt động chống hàng giả, góp phần đấu tranh chống tiêu cực trong lĩnh vực thương mại, bảo vệ thương hiệu cho các doanh nghiệp, sản phẩm, dịch vụ của Việt Nam.

2. Một số sai sót, vi phạm

Bên cạnh các ưu điểm, Tạp chí có một số sai sót, vi phạm như sau:

a) Tạp chí Thương hiệu và Công luận đăng nhiều bài viết không đúng tôn chỉ mục đích, không thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 4 Luật

Báo chí và bị xử phạt theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 5 Nghị định số 159/2013/NĐ-CP.

b) Trang chủ, các trang không ghi, thể hiện đúng tên “TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN” là không thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí, không thể hiện số fax, thư điện tử là không thực hiện đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí và bị xử phạt theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị định số 159/2013/NĐ-CP.

c) Trang nhất không ghi, thể hiện đúng tên “TẠP CHÍ THƯƠNG HIỆU VÀ CÔNG LUẬN”; Không có thông tin về số thứ tự của kỳ phát hành, ngày, tháng, năm phát hành là không thực hiện đúng quy định tại điểm b, c, d khoản 1 Điều 46 Luật Báo chí.

Việc thể hiện số giấy phép, ngày cấp, cơ quan cấp giấy phép hoạt động báo chí; Địa chỉ của cơ quan báo chí, số điện thoại, fax, thư điện tử, họ, tên người đứng đầu cơ quan báo chí; Nơi in, khuôn khổ, giá bán đối với báo in ở trang trong mà không phải ở trang cuối, bìa cuối cùng của Tạp chí đồng thời không có thông tin về số trang, kỳ hạn xuất bản là không thực hiện đúng khoản 2 Điều 46 Luật Báo chí.

d) Tạp chí Thương hiệu và Công luận thay đổi kỳ hạn xuất bản, số 3 phát hành tháng 6/2020 có 104 trang nhưng không có văn bản chấp thuận của Bộ Thông tin và Truyền thông là không thực hiện đúng quy định tại khoản 3 Điều 20 Luật Báo chí, quy định trong giấy phép và bị xử phạt theo điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định số 159/2013/NĐ-CP (6-10 triệu).

đ) Ông Nguyễn Đức Lợi là Phó Tổng biên tập Tạp chí nhưng chưa có bằng cao cấp lý luận chính trị theo Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75/QĐ/TW ngày 21/8/2007 của Ban Bí thư Trung ương Đảng.

e) Bổ nhiệm ông Vũ Văn Chính giữ chức vụ Phó Tổng biên tập là không đúng theo quy định tại Quyết định số 75/QĐ/TW ngày 21/8/2007 của Ban Bí Thư.

g) Bổ nhiệm các ông Trần Minh Tích, Đào Quốc Thịnh làm Trưởng văn phòng đại diện tại các tỉnh Thừa Thiên Huế, Bà Rịa - Vũng Tàu khi chưa có thẻ nhà báo được cấp tại Tạp chí này là không đáp ứng điều kiện tại điểm b khoản 1 Điều 22 Luật Báo chí.

h) Tạp chí đã cấp 5 giấy giới thiệu để phóng viên đi tác nghiệp không đúng tôn chỉ, mục đích; Giấy giới thiệu không có xác nhận của lãnh đạo cơ quan Tạp chí; Cấp 34 giấy giới thiệu cho người không phải là nhân viên, phóng viên của chính Tạp chí đi tác nghiệp.

3. Các biện pháp đã xử lý:

Thanh tra Bộ xử phạt vi phạm hành chính 48.000.000 đồng đối với các hành vi vi phạm đã được chỉ ra tại điểm a, d khoản 2 Mục III của Kết luận kiểm tra này.

4. Yêu cầu đối với Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam, Tạp chí Thương hiệu và Công luận và Tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận

Bộ Thông tin và Truyền thông yêu cầu

4.1. Đối với Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam

- Thực hiện đúng quy định về bổ nhiệm ông Vũ Văn Chính giữ chức vụ Phó Tổng biên tập Tạp chí Thương hiệu và Công luận.

- Thực hiện đúng các quy định bổ nhiệm Phó tổng biên tập đối với các ông Nguyễn Đức Lợi, Vũ Văn Chính theo quy định tại Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75-QĐ/TW ngày 21/8/2007 của Ban Bí thư Trung ương Đảng.

4.2. Đối với Tạp chí Thương hiệu và Công luận và Tạp chí điện tử Thương hiệu và Công luận

- Chấm dứt và khắc phục ngay các hành vi vi phạm và khắc phục ngay đối với các vi phạm đã chỉ ra tại khoản 2 Mục III của Kết luận kiểm tra.

- Làm thủ tục đổi thẻ nhà báo đối với các ông Trần Minh Tích, Đào Quốc Thịnh hoặc bổ nhiệm thay thế Trưởng văn phòng đại diện tại các tỉnh Thừa Thiên Huế, Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Chủ động rà soát, gỡ bỏ các tin, bài có nội dung không đúng tôn chỉ, mục đích.

Trên đây là Kết luận kiểm tra, Bộ Thông tin và Truyền thông yêu cầu Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam, Tạp chí Thương hiệu và Công luận nghiêm túc thực hiện, báo cáo kết quả thực hiện về Bộ Thông tin và Truyền thông trước ngày 20/11/2020.

Nơi nhận:

- Tạp chí Thương hiệu và Công luận (để thực hiện);
- Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam (để chỉ đạo, đôn đốc thực hiện Kết luận kiểm tra);
- Bộ trưởng Nguyễn Mạnh Hùng (để b/c);
- Ban Tuyên giáo Trung ương;
- Thứ trưởng Hoàng Vĩnh Bảo;
- Vụ Báo chí - Xuất bản, Ban Tuyên giáo TW;
- Cục Báo chí;
- Cục PTTT và TTĐT;
- Trung tâm Thông tin (để đăng Kết luận);
- Cục A03;
- Lưu: VT, TTra, HSDKT, NHT (25).

**TL. BỘ TRƯỞNG
CHÁNH THANH TRA**

Võ Thanh Lâm

